

## II.8 Bewertungsmatrix zur Angebotswertung

Nachfolgende Bewertungskriterien werden durch den AG an die Angebote angesetzt und mit den jeweils beschriebenen Ausprägungen bewertet. Sofern Mindestkriterien gefordert werden, sind diese gesondert gekennzeichnet.

**Legende:** GP: Gewichtungspunkte, BP: Bewertungspunkte, LP: Leistungspunkte = Bewertungspunkte \* Gewichtungspunkte je Kriteriengruppe

1. Umsetzungskonzept (max. 10 Din A4 Seiten)				LP: 600							
Kriterium 1.1 Verständnis der Problemstellung				GP	BP	GP x BP	1 Pkt.	2 Pkt.	3 Pkt.	Erreichte Punktzahl (1 - 3)	Begründung (bei Punktabzug)
Das angebotene Umsetzungskonzept zeigt Verständnis der Problemstellung gem. Ziff. 1 in der Leistungsbeschreibung.				100	3	300	Basisverständnis der Problemstellung erkennbar und adressiert	Detailliertes Verständnis der Problemstellung ersichtlich und adressiert	Tiefgehendes Verständnis der Problemstellung ersichtlich und adressiert		
Kriterium 1.2 Systematischer Change Ansatz				GP	BP	GP x BP	1 Pkt.	2 Pkt.	3 Pkt.	Erreichte Punktzahl (1 - 3)	Begründung (bei Punktabzug)
Das Angebot enthält strukturiertes und methodisch begründetes Vorgehen für einen Change-Ansatz.				15	3	45	Strukturierter Change Ansatz vorhanden	Strukturierter Change Ansatz und begründetes Vorgehen vorhanden und angewendet	Strukturierter und wissenschaftlich/evidenzbasierter begründeter Change Ansatz vorhanden und angewendet		
Kriterium 1.3 Ansatz zur Projektsteuerung & Verantwortlichkeiten				GP	BP	GP x BP	1 Pkt.	2 Pkt.	3 Pkt.	Erreichte Punktzahl (1 - 3)	Begründung (bei Punktabzug)
Das Vorgehen ist klar strukturiert und gut ausbalanciert zwischen Co-Kreation und externer Expertise und (An-)Leitung. Verantwortlichkeiten und Rollen werden klar strukturiert.				40	3	120	Es liegt eine grundlegende Struktur zur Vorgehensweise vor	Es liegt eine Struktur zur Vorgehensweise mit Verantwortlichkeiten vor	Es liegt eine klare Struktur zur Vorgehensweise mit zugeordneten Verantwortlichkeiten vor (bspw. RACI-Matrix)		
Kriterium 1.4 Vorgehensmodell und Projektphasen				GP	BP	GP x BP	1 Pkt.	2 Pkt.	3 Pkt.	Erreichte Punktzahl (1 - 3)	Begründung (bei Punktabzug)
Das angebotene Umsetzungskonzept besitzt ein Vorgehensmodell und ist in Projektphasen strukturiert.				15	3	45	Vorgehensmodell ersichtlich und in Phasen strukturiert	Vorgehensmodell ist klar beschrieben und die Projektphasen sind klar illustriert	Vorgehensmodell ist klar beschrieben und in Projektphasen mit klar definierten Meilensteinen gegliedert		
Kriterium 1.5 Methodischer Ansatz				GP	BP	GP x BP	1 Pkt.	2 Pkt.	3 Pkt.	Erreichte Punktzahl (1 - 3)	Begründung (bei Punktabzug)
Das angebotene Umsetzungsmodell basiert auf einem begründeten methodischen Ansatz, der nachhaltig implementiert werden kann.				15	3	45	Methodischer Ansatz erkennbar und Implementierungsvorgehen ersichtlich	Methodischer Ansatz ist begründet und eine nachhaltiges Implementierungsvorgehen ersichtlich	Methodischer Ansatz ist wissenschaftlich begründet und das Implementierungsvorgehen planerisch hinterlegt		
Kriterium 1.6 Risiken und Erfolgsfaktoren				GP	BP	GP x BP	1 Pkt.	2 Pkt.	3 Pkt.	Erreichte Punktzahl (1 - 3)	Begründung (bei Punktabzug)
Das Umsetzungskonzept nennt Erfolgsfaktoren und Risiken zur Umsetzung.				15	3	45	Umsetzungskonzept nennt Erfolgsfaktoren und Risiken	Umsetzungskonzept adressiert messbare Erfolgsfaktoren und Risiken	Umsetzungskonzept adressiert messbare Erfolgsfaktoren und Risiken mit Mitigationsvorschlägen		

2. Beraterprofile				LP: 900							
Kriterium 2.1 Beraterprofil Lead-Consultant				GP	BP	GP x BP	1 Pkt.	2 Pkt.	3 Pkt.	Erreichte Punktzahl (1 - 3)	Begründung (bei Punktabzug)
Das Beraterprofil (siehe Tabellenreiter Anforderungen) des Lead-Consultants ist einschlägig und weist mind. 5 Jahre relevante Erfahrung (Mindestkriterium).				150	3	450	Das Profil weist 6 -7 Jahre relevante Erfahrung	Das Profil weist 8 -9 Jahre relevante Erfahrung	Das Profil weist > 10 Jahre relevante Erfahrung		

<b>Kriterium 2.2</b> <b>Referenzprojekte Lead-Consultant</b>	<b>GP</b>	<b>BP</b>	<b>GP x BP</b>	<b>1 Pkt.</b>	<b>2 Pkt.</b>	<b>3 Pkt.</b>	<b>Erreichte Punktzahl (1 - 3)</b>	<b>Begründung (bei Punktabzug)</b>
Anzahl der Referenzprojekte zu dem im Auftragsgegenstand ausgeschriebenen Leistungen bzgl. Umfang, Ähnlichkeit und Kontext der angebotenen Berater in mind. 3 relevanten Projekten, mit jeweils einer Mindestlaufzeit von 3 Monaten. <b>(Mindestkriterien)</b> .	100	3	<b>300</b>	<i>Lead Consultant kann mehr als 3 relevante Referenzprojekte nachweisen</i>	<i>Lead Consultant kann mehr als 4 relevante Referenzprojekte nachweisen</i>	<i>Lead Consultant kann mehr als 5 relevante Referenzprojekte nachweisen</i>		
<b>Kriterium 2.3</b> <b>Erfahrung im Umgang mit Schnittstellen und Entscheidungen</b>	<b>GP</b>	<b>BP</b>	<b>GP x BP</b>	<b>1 Pkt.</b>	<b>2 Pkt.</b>	<b>3 Pkt.</b>	<b>Erreichte Punktzahl (1 - 3)</b>	<b>Begründung (bei Punktabzug)</b>
Die Beraterprofile (Consultant & Associate) (siehe Tabellenreiter Anforderungen) weisen Erfahrungen im Umgang mit organisatorischen Schnittstellen, Gremien, Entscheidungslogiken und modereren Rollen (bspw. Agile bzw. produktorientierte Rollen) nach.	50	3	<b>150</b>	<i>1 Profil mit mehreren relevanten Erfahrungen</i>	<i>mind. 2 Profile mit mehrere Erfahrungen</i>	<i>mind. 2 Profile mit insgesamt allen Erfahrungen</i>		
<b>Gesamtsumme LP (max.)</b>			<b>1500</b>	<b>Erreichte Gesamtpunktzahl LP</b>			<b>0</b>	